

# ONDERZOEK BEREIKBAARHEID BEDRIJVENTERREINEN EN ARBEIDSMARKT

Rapport voor Natuur en Milieu

Mei 2026

© 2026. All rights reserved. Contains Ipsos I&O confidential and proprietary information and may not be disclosed or reproduced without the prior written consent of Ipsos I&O.



**3 Samenvatting**

**5 Inleiding**

**10 Perceptie huidige bereikbaarheid**

**13 Houding tegenover openbaar vervoer**

**17 relatie bereikbaarheid en  
arbeidsmarkt**

**22 maatregelen en oplossingen**

**25 samenwerking en cofinanciering**

**28 Achtergrondkenmerken**

### **Colofon**

*Uitgave*

Ipsos I&O

Amstelveenseweg 760

1081 JK Amsterdam

*Auteurs*

Jord van Beek

Maartje van Will

*Datum*

22 mei 2026

*Rapportnummer*

Concept

*Opdrachtgever*

Natuur en Milieu

*Copyright*

Het overnemen uit de publicatie is toegestaan,  
mits de bron duidelijk wordt vermeld.

# SAMENVATTING



HEM GROEP BV  
SAND  
LOAD HERE

# Samenvatting

## **Bereikbaarheid met openbaar vervoer voor meer dan één op de drie bedrijven slecht**

De huidige bereikbaarheid van bedrijventerreinen met de auto is over het algemeen erg goed, maar met het openbaar vervoer zijn deze terreinen minder goed te bereiken. Als we het openbaar vervoer als één geheel zien, dan geeft ongeveer 36% aan dat zij met zowel de trein als het tram en/of bus (zeer) slecht te bereiken zijn. De meeste werknemers komen dan ook met de (eigen) auto naar hun werk. Ondanks dat het aandeel medewerkers dat nu met het openbaar vervoer naar hun werk komt laag is, geven de meeste bedrijven aan dat zij het belangrijk vinden dat hun medewerkers naast de auto nog andere mogelijkheden hebben om naar hun werk te komen.

## **Kwart bedrijven ervaart moeite met openstaande vacatures vanwege bereikbaarheidsproblemen**

Ongeveer een kwart van alle bedrijven heeft wel eens moeite met het invullen van openstaande vacatures vanwege problemen met bereikbaarheid en vervoer. Met name het aantrekken van jong talent is hierdoor wel eens lastig. Als de belangrijkste belemmering op het gebied van bereikbaarheid en vervoer, noemen de bedrijven dat de OV-haltes te ver weg zijn en dat de OV-verbinding tussen het bedrijf en het woongebied van de medewerkers niet goed is. De belangrijkste oplossing die zij noemen om de bereikbaarheid te verbeteren, is dan ook dat er een OV-halte dichterbij (op loop- of fietsafstand) van het bedrijventerrein komt. De bedrijven denken dat vooral het aantrekken van jong talent en van voldoende personeel in het algemeen hierdoor kunnen worden verbeterd.

## **Weinig bereidheid voor gezamenlijk investeren in betere bereikbaarheid**

Een investering doen met de andere bedrijven op het terrein om de bereikbaarheid te vergroten, zien de meeste bedrijven niet zitten. Slechts één op de tien bedrijven is bereid om samen met andere bedrijven te investeren in een collectieve manier van vervoer, bijvoorbeeld van en naar de OV-halte. Als we alleen kijken naar de bedrijven die al een bepaalde vorm van samenwerking hebben met de andere bedrijven op hun bedrijventerrein, dan stijgt het aandeel dat bereid is gezamenlijk te investeren naar twee op de tien. Meer dan de helft van de bedrijven heeft op dit moment nog niet een dergelijke vorm van samenwerking. Het ontwikkelen van een vorm van samenwerking op een bedrijventerrein, lijkt dus een noodzakelijke eerste stap voordat er aan een gezamenlijke mobiliteitsoplossing gewerkt kan worden.

## **Bedrijven zijn bereid om reizen met het OV te stimuleren, maar dan moet de bereikbaarheid eerst verbeteren**

Het vergoeden van de reiskosten is bij de meeste bedrijven nu al een optie. Het kan zijn dat dit alleen om reiskosten met de auto gaat, of dat kosten die gemaakt worden met het openbaar vervoer hier ook onder vallen. Een apart OV-abonnement wordt in ieder geval maar door ongeveer een kwart van de bedrijven aangeboden. Wel geven drie op de tien bedrijven aan dat zij bereid zijn om hun vergoedingen aan te passen om reizen met het OV te stimuleren, maar voor de meesten van hen geldt wel dat de bereikbaarheid met het OV dan eerst moet verbeteren.

# INLEIDING



## Achtergrond

Natuur & Milieu streeft naar een rechtvaardige energietransitie waarin praktisch opgeleiden toegang moeten hebben tot duurzame keuzes, zoals het vinden van werk zonder afhankelijkheid van een auto. Ruim 30 procent van de werkgelegenheid in Nederland is gevestigd op bedrijventerreinen (circa 2.782.000 banen<sup>1</sup>), die in het licht van de huidige focus op productie in Europa aan belang winnen. Het verbeteren van de OV-bereikbaarheid op deze terreinen kan bijdragen aan een rechtvaardige energietransitie en tegelijkertijd werkgevers ondersteunen bij het aantrekken van meer werknemers.

Momenteel staat het OV-aanbod echter onder druk; het is soms niet aanwezig, te ver weg, of sluit niet aan op ploegendiensten. Een recent onderzoek van Bureau Buiten heeft aangetoond dat één op de vijf bedrijventerreinen niet goed te bereiken is met het openbaar vervoer<sup>2</sup>. In de landelijke politiek krijgt de bereikbaarheid van bedrijventerreinen nog weinig aandacht. Beter inzicht in de standpunten van werkgevers kan helpen om meer aandacht te genereren voor OV-bereikbaarheid. Dit inzicht kan ook regionale overheden en vervoersaanbieders helpen bij het ontwikkelen van praktische OV-oplossingen die aansluiten op de behoeften van werkgevers.

Ipsos I&O is gevraagd om een onderzoek uit te voeren onder bedrijven met een vestiging op een bedrijventerrein. In dit rapport bespreken we de belangrijkste resultaten uit het onderzoek. We gaan in op de perceptie die bedrijven hebben op hun huidige bereikbaarheid en de houding die zij hebben ten aanzien van het openbaar vervoer. Daarna kijken we naar de relatie die de bereikbaarheid heeft met de (eventuele) moeite om nieuw personeel te vinden. We bekijken welke belemmeringen bedrijven ervaren als het gaat om bereikbaarheid en vervoer en welke oplossingen zij daarvoor het meest kansrijk vinden. Tot slot gaan we nog in op de mogelijkheden voor samenwerking en cofinanciering tussen bedrijven die op hetzelfde terrein zijn gevestigd.

1. [Rapport Stec-groep: Feiten en cijfers bedrijventerreinen in Nederland](#)

2. [Één op de vijf bedrijventerreinen is niet goed bereikbaar met het ov - Bureau BUITEN](#)

# Onderzoeksvragen

De hoofdvraag in het onderzoek luidt:

*“In welke mate vinden werkgevers op bedrijventerreinen dat ze bereikbaar zijn met het OV en in hoeverre heeft dat gevolgen voor het vinden en behouden van personeel.”*

Om deze vraag te beantwoorden hebben we de volgende deelvragen opgesteld:

- Wat is de perceptie van werkgevers over de huidige bereikbaarheid van hun locatie?
- Wat zijn de ervaren knelpunten in (OV-)bereikbaarheid?
- Hoe is de relatie tussen bereikbaarheid en krapte op de arbeidsmarkt?
- Welke type maatregelen en oplossingen zien werkgevers als kansrijk?
- Welke bereidheid tot samenwerking en cofinanciering is er onder werkgevers om die oplossingen te realiseren?

## Onderzoeksverantwoording

Het onderzoek is uitgevoerd door middel van een online vragenlijstonderzoek onder vertegenwoordigers van bedrijven die op een bedrijventerrein zijn gevestigd. Om af te kaderen wat allemaal precies onder de term 'bedrijventerrein' verstaan moet worden, hanteren we de definitie van het Integraal Bedrijventerreinen Informatie Systeem (IBIS):

*"Een bedrijventerrein is een duidelijk afgebakend gebied dat in het bestemmingsplan bedoeld is voor bedrijven in handel, productie, logistiek of industrie. Een bedrijventerrein kenmerkt zich door productie of industriële activiteiten. Er liggen meerdere bedrijven bij elkaar, met een gezamenlijke infrastructuur. Ook zee- of luchthaventerreinen, of locaties voor olie- gas- of chemische industrie rekenen we hiertoe.*

*Uw locatie ligt niet op een bedrijventerrein als deze vooral bestaat uit kantoren, winkels (bijv. een woonboulevard), onderwijs- of zorginstellingen (bijv. een campus waar onderzoek en onderwijs centraal staat), agrarische activiteiten of een gemengd stedelijk gebied. Ook solitair liggende bedrijven, die geïsoleerd liggen en niet binnen een groter cluster van bedrijfspercelen vallen, worden niet als bedrijventerrein beschouwd."*

Omdat het onderzoek gaat over de belemmeringen die bedrijven ervaren bij het aannemen van nieuw personeel, is ervoor gekozen om **geen zzp'ers** in het onderzoek mee te nemen. Iedereen die de vragenlijst heeft ingevuld, is ofwel direct betrokken bij het aannemen van nieuw personeel of is in ieder geval op de hoogte van hoe dit bij hun bedrijf gaat.

Bedrijven zijn benaderd via het I&O Ondernemerspanel en via een open link die, onder andere, via sociale media is verspreid. Het I&O Ondernemerspanel is ISO 20252-Annex A-gecertificeerd en vormt een goede afspiegeling van de landelijke populatie bedrijfsvestigingen op basis van sector en bedrijfsomvang. Er werd geen incentive aangeboden voor de deelnemers. Het invullen van de vragenlijst kon tussen 15 april en 11 mei 2026.

In totaal hebben **179 bedrijven** de vragenlijst helemaal ingevuld. Daarvan zijn er 158 opgehaald uit het I&O Ondernemerspanel en 21 via de open link. De bovengenoemde eisen van wanneer iets telt als een bedrijventerrein, bleek een streng filter te zijn. In totaal zijn 483 bedrijven die de vragenlijst hebben geopend hierdoor uit de vragenlijst gegaan.

Bij het opschonen van de data is besloten deze niet te wegen naar achtergrondkenmerken omdat de specifieke populatiekenmerken voor bedrijventerreinen volgens de gehanteerde definitie niet bekend (beschikbaar) zijn. Op basis van regionale spreiding, spreiding naar sectoren en personeelsomvang achten we de resultaten wel **representatief voor bedrijven waarop de definitie van toepassing is**. Waar aantallen te laag zijn (<50) is in het rapport aangegeven dat die resultaten slechts indicatief zijn.

Omwille van de leesbaarheid, gebruiken wij overal in het rapport de term 'bedrijven', als we het over de doelgroep hebben. Dit zijn dus alleen bedrijven die aan de bovenstaande eisen voldoen. Het is daarmee bewust **geen** representatief beeld voor **alle** bedrijven in heel Nederland, ongeacht hun locatie en aantal medewerkers.

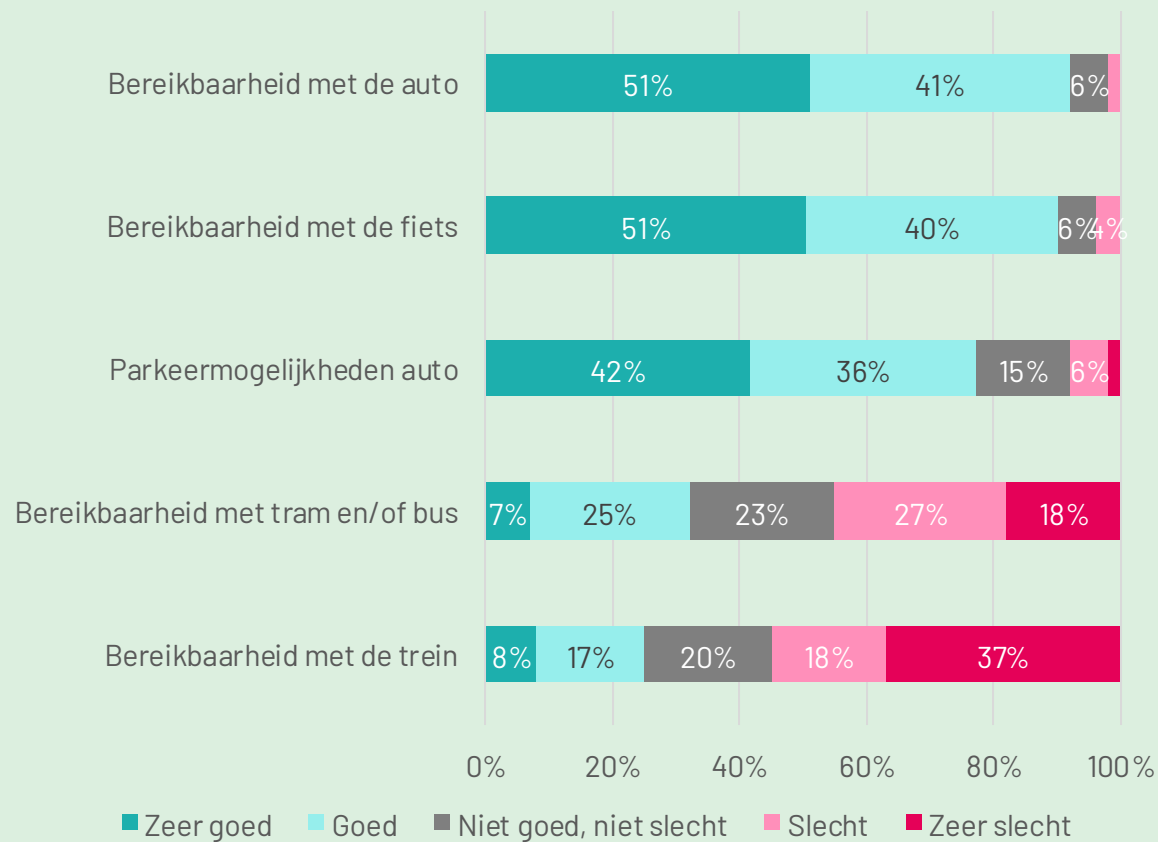
# RESULTATEN

# PERCEPTIE HUIDIGE BEREIKBAARHEID



## Bereikbaarheid met fiets en auto uitstekend, maar met openbaar vervoer slecht

Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de algemene bereikbaarheid van uw vestiging? (n=179)

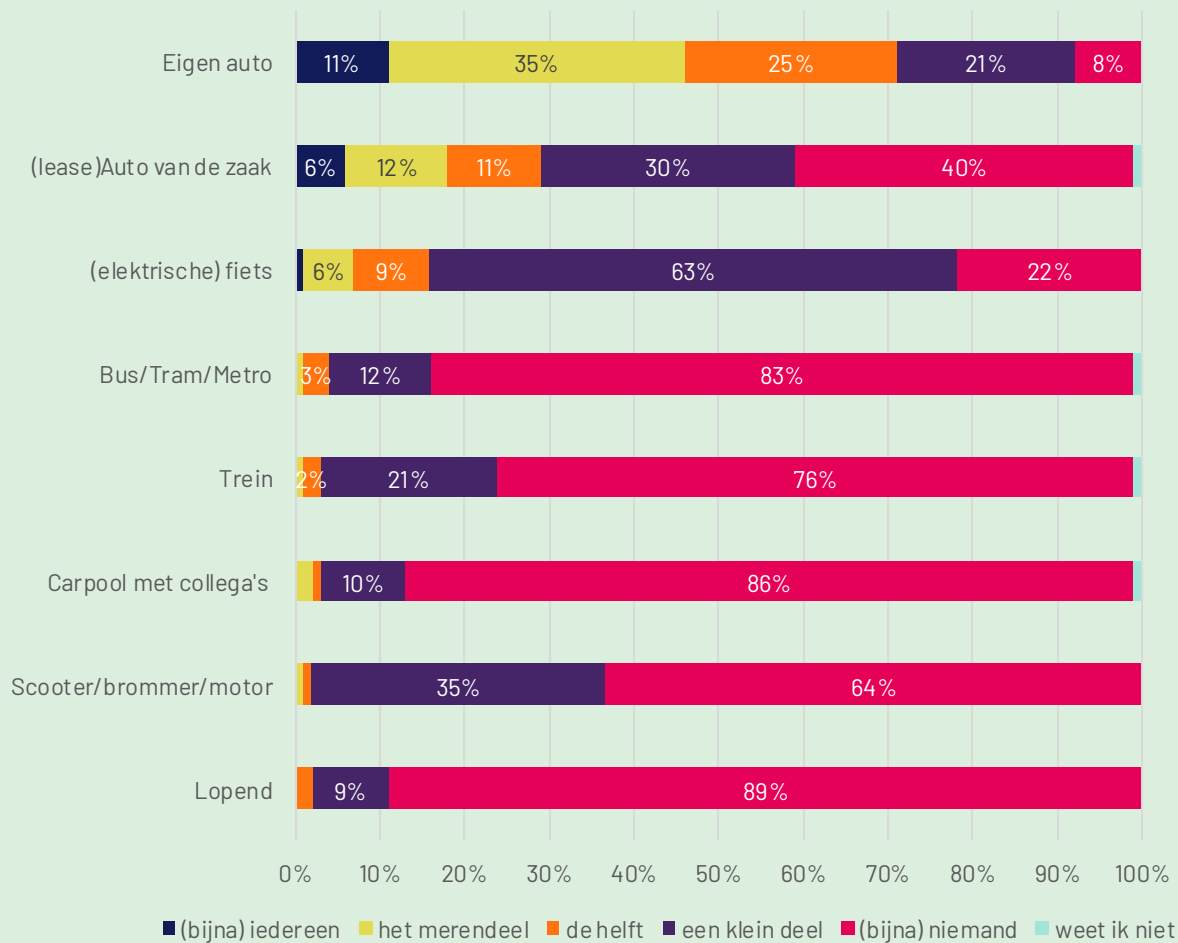


De bereikbaarheid van de vestigingen op de bedrijventerreinen met de auto (92%) en fiets (91%) zijn (zeer) goed. Ook de parkeermogelijkheden met de auto zijn voor ruim drie kwart (78%)(zeer) goed.

Tegelijkertijd is de bereikbaarheid met het openbaar vervoer een stuk slechter. Een derde (32%) van de bedrijven met vestigingen op bedrijventerreinen geeft aan dat ze (zeer) goed bereikbaar zijn met tram en/of bus en een kwart (25%) is (zeer) goed bereikbaar met de trein. Voor beide vervoermiddelen geldt dat een groter deel van de bedrijven zegt hier (zeer) slecht mee te bereiken te zijn dan (zeer) goed. Als we het openbaar vervoer als één geheel zien, dan geeft ongeveer 36% aan dat zij met zowel de trein als het tram en/of bus (zeer) slecht te bereiken zijn.

## Auto voornaamste vervoermiddel

Geef van elke manier van vervoer aan hoeveel van de medewerkers bij uw vestiging dit type vervoer als hun voornaamste vervoermiddel gebruiken om naar hun werk te reizen. U mag een schatting maken. (n=179)



Op de vorige slide was te zien dat bereikbaarheid met de auto voor de meeste bedrijven (zeer) goed is, terwijl de bereikbaarheid met het openbaar vervoer slechter is. Het is daarom ook te verwachten dat de meeste werknemers van de bedrijven met de auto naar hun kantoor komen.

Bij bijna driekwart van de bedrijven (71%) komt minstens de helft van de medewerkers voornamelijk met de auto naar werk. Bij drie op de tien bedrijven (29%) komt minstens de helft van de medewerkers voornamelijk met een (lease)auto van de zaak.

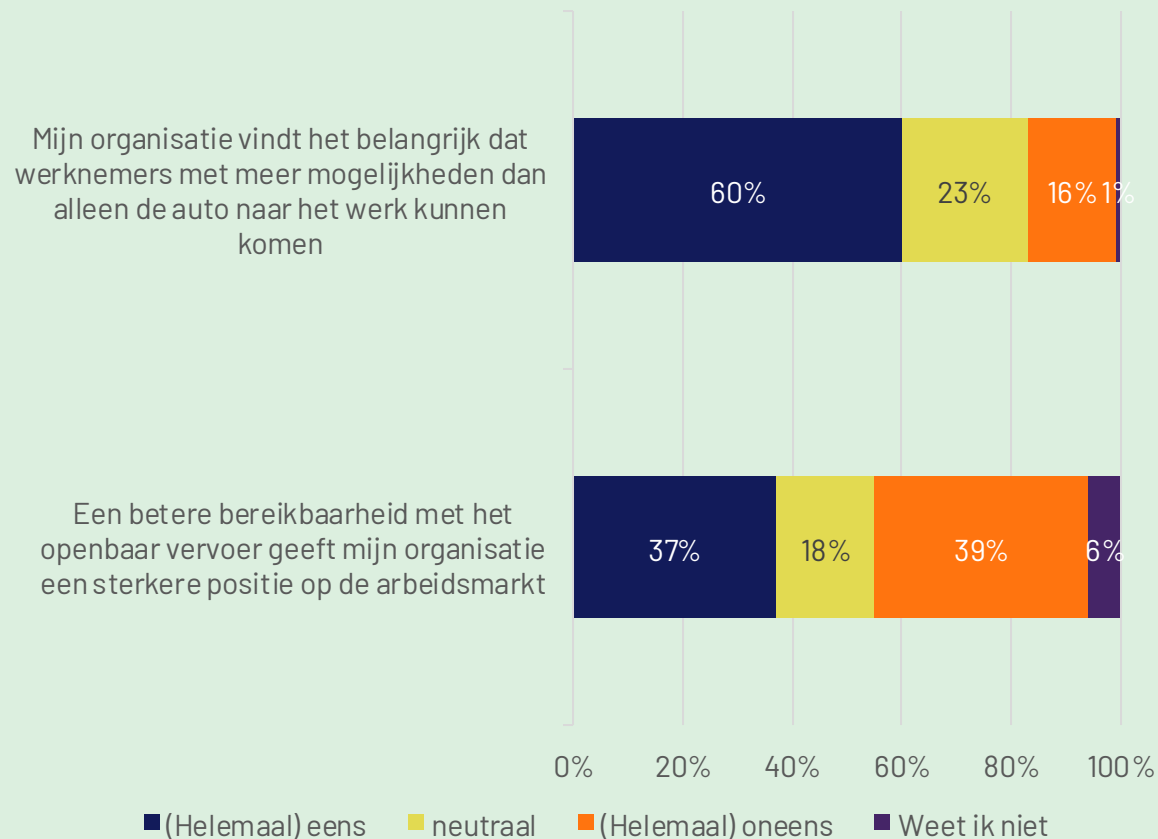
Ter vergelijking, bij ruim acht op de tien bedrijven (83%) komt (bijna) niemand met de bus, tram of metro. Bij driekwart (76%) van de bedrijven komt (bijna) niemand met de trein.

# HOUDING TEGENOVER OPENBAAR VERVOER



# Belang alternatief voor auto onderstreept, maar niet per se nodig voor positie arbeidsmarkt

In hoeverre bent u het eens of oneens... (n=179)



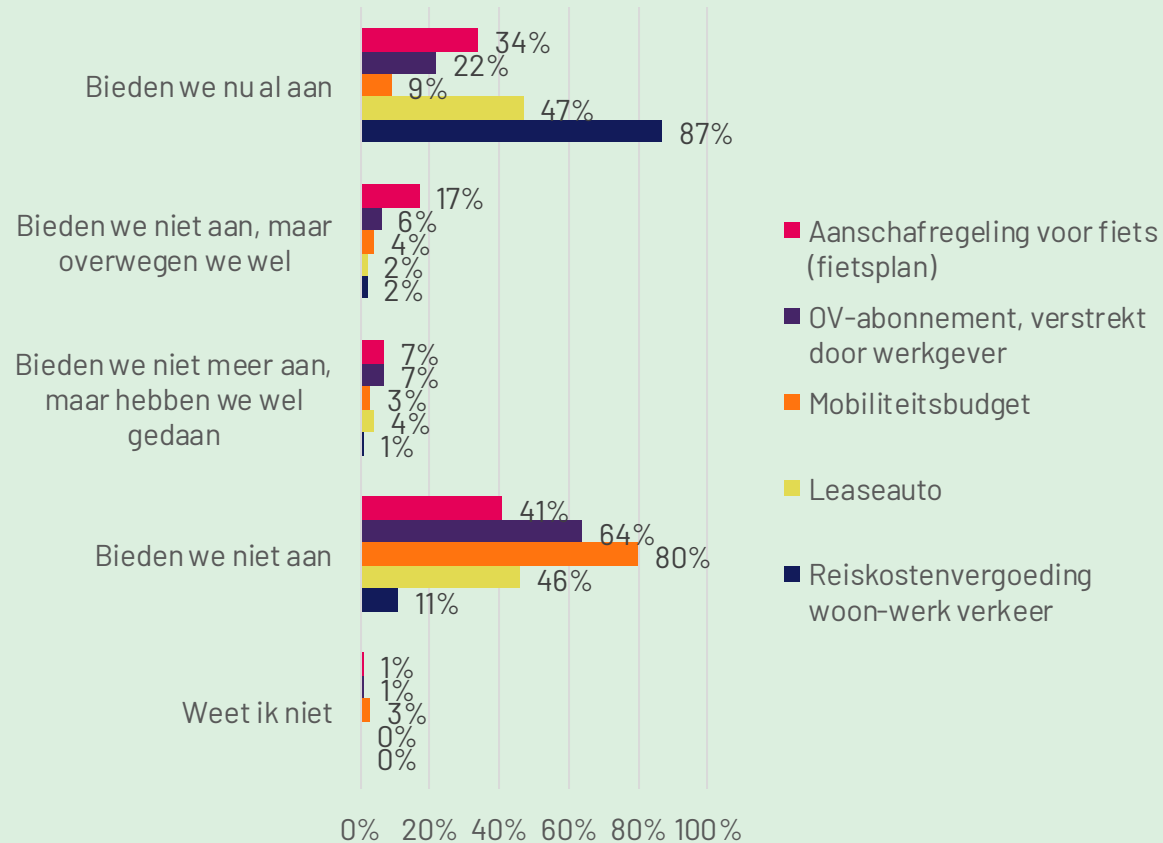
Zes op de tien (60%) bedrijven vinden het belangrijk dat werknemers met meer mogelijkheden dan alleen de auto naar het werk kunnen komen. Zestien procent is het hier (helemaal) mee oneens.

De meningen over wat betere bereikbaarheid met het openbaar vervoer doet voor de positie op de arbeidsmarkt lopen meer uiteen. Bijna vier op de tien bedrijven (37%) vindt dat dit zorgt voor een sterkere positie op de arbeidsmarkt. Een even grote groep is het hier (helemaal) mee oneens (39%).

Deze resultaten schetsen een beeld dat de meeste bedrijven het belangrijk vinden dat hun werknemers de mogelijkheid hebben om met het openbaar vervoer te kunnen komen, maar dat zij niet verwachten dat het hun positie sterk zal verbeteren.

# OV-abonnement beperkt aangeboden, mogelijk ook in vorm reiskostenvergoeding

Welke van de volgende vergoeding(en) en mobiliteitsregeling(en) biedt uw organisatie aan aan medewerkers op uw vestiging? (n=179)

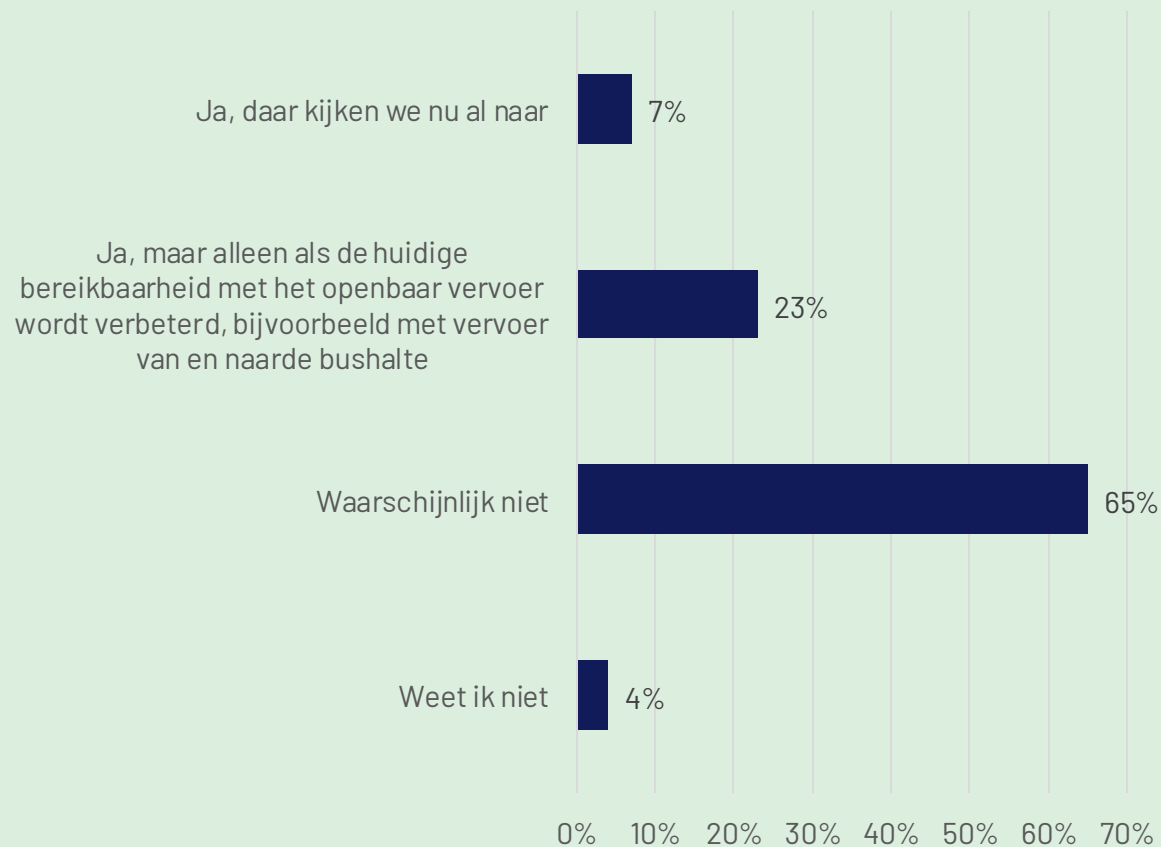


Een reiskostenvergoeding voor woon-werk verkeer bieden bedrijven het meest aan (87%), gevolgd door de leaseauto (47%). De mobiliteitsregelingen die het meest worden aangeboden zijn dus ook voornamelijk op het reizen met de auto gericht. Het is wel mogelijk dat onder de reiskostenvergoeding woon-werk verkeer ook vergoedingen voor OV-kosten kunnen vallen.

Een vijfde (22%) van de bedrijven bieden een OV-abonnement aan. Zes procent biedt dit nu niet aan, maar overweegt het wel. Mogelijk komt dit ook door de slechte bereikbaarheid met het openbaar vervoer die bedrijven nu ervaren. Het aanbieden van een OV-abonnement heeft weinig zin als het bedrijf slecht met het OV te bereiken is.

## Weinig bereidheid voor aanpassen vergoedingen, tenzij bereikbaarheid OV wordt verbeterd

Is uw organisatie bereid om de huidige vergoedingen rondom mobiliteit aan te passen om gebruik met het openbaar vervoer (meer) te stimuleren? (n=179)



Hoewel het merendeel van de bedrijven het belangrijk vinden dat hun medewerkers met meer dan alleen de auto naar hun werk kunnen reizen, is er weinig bereidheid om de huidige vergoedingen rondom mobiliteit aan te passen om het gebruik met het openbaar meer te stimuleren.

Zeven procent van de bedrijven kijkt naar het aanpassen van de huidige vergoedingen rondom mobiliteit om gebruik met het openbaar vervoer (meer) te stimuleren.

Een kwart (23%) is hiertoe bereid, maar alleen als de huidige bereikbaarheid met het openbaar vervoer wordt verbeterd. Dit lijkt te bevestigen dat het lage aandeel bedrijven dat momenteel een OV-abonnement aanbiedt (zie vorige slide) deels komt omdat de huidige bereikbaarheid niet goed genoeg is.

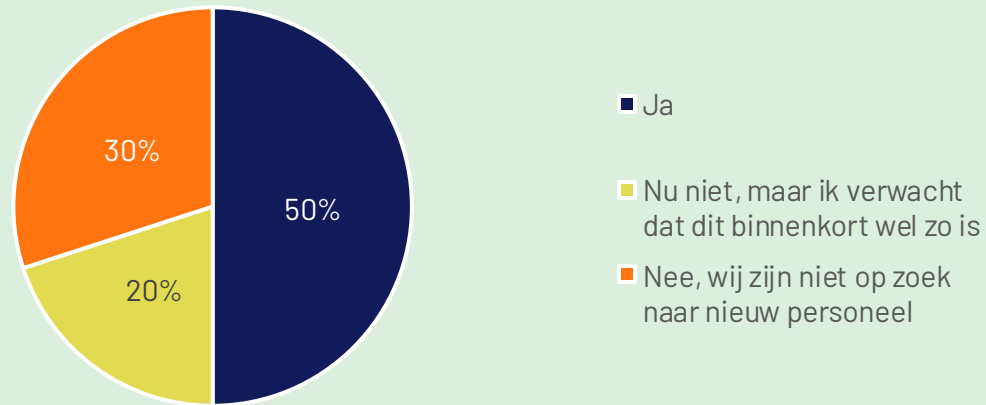
Twee derde (65%) van de bedrijven is waarschijnlijk niet bereid om de huidige vergoedingen rondom mobiliteit aan te passen.

# RELATIE BEREIKBAARHEID EN ARBEIDSMARKT



## Helpt op zoek naar nieuw personeel, twee derde (weleens) moeite met invullen vacatures

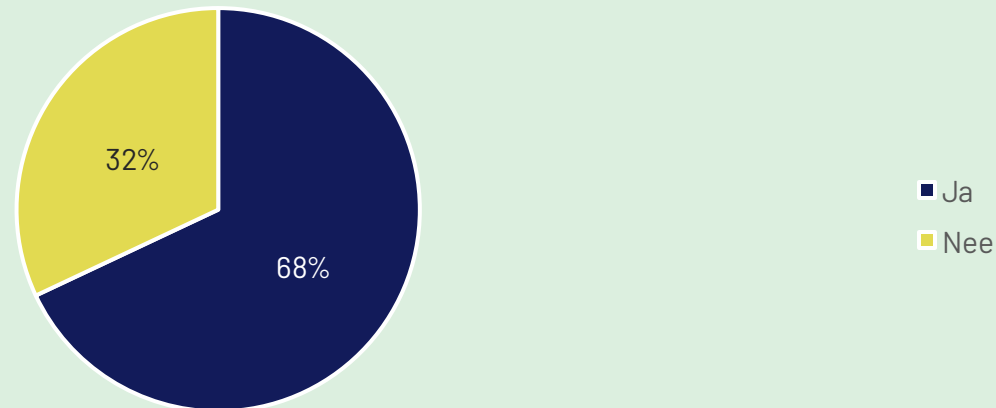
Heeft uw vestiging momenteel openstaande vacatures voor nieuw personeel? (n=179)



De helft van de bedrijven (50%) heeft momenteel openstaande vacatures voor nieuw personeel. Een vijfde (20%) heeft dit nu niet, maar verwacht wel dat dit binnenkort zo is.

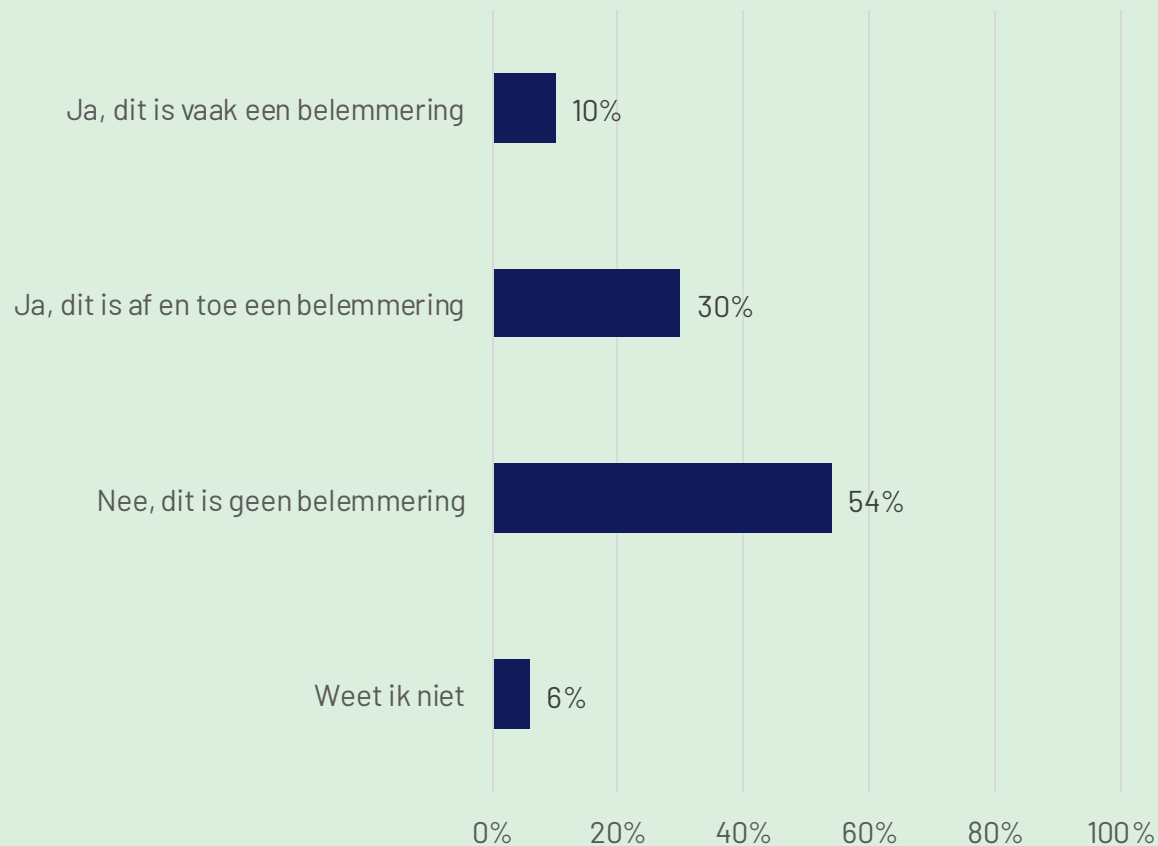
Daarnaast hebben zeven op de tien (68%) bedrijven (wel eens) moeite met het vullen van openstaande vacatures. Er lijkt dus zeker sprake te zijn van arbeidskrapte bij bedrijven.

Heeft uw vestiging (wel eens) moeite met het invullen van openstaande vacatures? (n=179)



## Bereikbaarheid en vervoer voor een kwart van de bedrijven (wel eens) een belemmering

Vormen bereikbaarheid en vervoer een belemmering voor het invullen van de openstaande vacatures? (n=122)



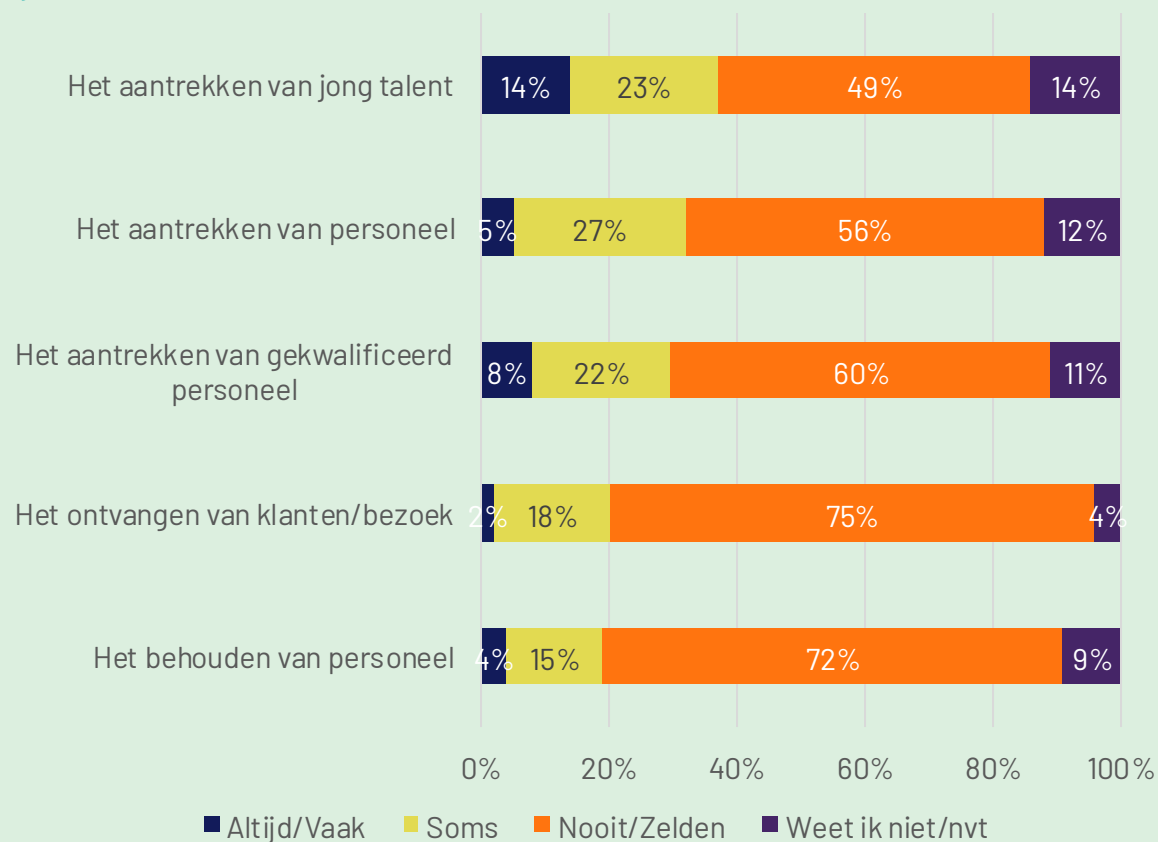
Voor één op de tien (10%) bedrijven die weleens moeite hebben met het invullen van openstaande vacatures vormen bereikbaarheid en vervoer een vaak belemmering voor het invullen van deze vacatures. Voor drie op de tien (30%) vormt het af en toe een belemmering.

Voor iets meer dan de helft (54%) van de bedrijven die weleens moeite hebben met het invullen van vacatures vormen bereikbaarheid en vervoer geen belemmering.

In totaal geldt dus dat voor ongeveer een kwart van de bedrijven op een bedrijventerrein (40% van 68% is 27%) bereikbaarheid en vervoer wel eens een belemmering vormt voor het invullen van openstaande vacatures.

## Bereikbaarheid en vervoer vooral belemmering bij aantrekken jong personeel

In hoeverre vormen bereikbaarheid en vervoer voor uw vestiging een belemmering bij... (n=179)



Naast het invullen van openstaande vacatures, hebben we van nog een aantal aspecten gevraagd of bereikbaarheid en vervoer hier wel eens een belemmering voor vormen.

Voor bijna vier op de tien bedrijven (37%) vormen bereikbaarheid en vervoer weleens een belemmering bij het aantrekken van jong talent. Dit geldt voor een derde (32%) van de bedrijven als het gaat om het aantrekken van personeel in het algemeen en om drie op de tien (30%) bedrijven als het gaat om het aantrekken van gekwalificeerd personeel. Van het aantrekken van nieuw personeel, is met name voor jong talent bereikbaarheid en vervoer nog wel eens een belemmering.

Bij het ontvangen van klanten/bezoek (20%) en het behouden van personeel (19%) vormen bereikbaarheid en vervoer voor een kleiner aandeel van de bedrijven weleens een belemmering. Waarschijnlijk beschikken bestaande klanten en personeel al over vervoer om mee bij de vestiging te komen, terwijl dat bij nieuw personeel mogelijk nog niet altijd het geval is.

## Haltes en verbinding openbaar vervoer grootste belemmeringen

U heeft aangegeven dat bereikbaarheid en vervoer voor uw vestiging een belemmering vormen. Kunt u aangeven wat deze belemmering is? (n=91)



Voor iets meer dan de helft (53%) van de bedrijven waarbij bereikbaarheid en vervoer weleens een belemmering vormen, is deze belemmering dat de haltes van het openbaar vervoer te ver weg zijn. Voor iets minder dan de helft (48%) is een slechte verbinding van het openbaar vervoer met het woongebied van de medewerkers de belemmering. Dit zijn de grootste belemmeringen met bereikbaarheid die bedrijven ervaren.

Verder noemt een derde (34%) een te lage frequentie van het openbaar vervoer naar de vestiging en een kwart (23%) noemt dat het openbaar vervoer niet goed aansluit op de werktijden van de organisatie.

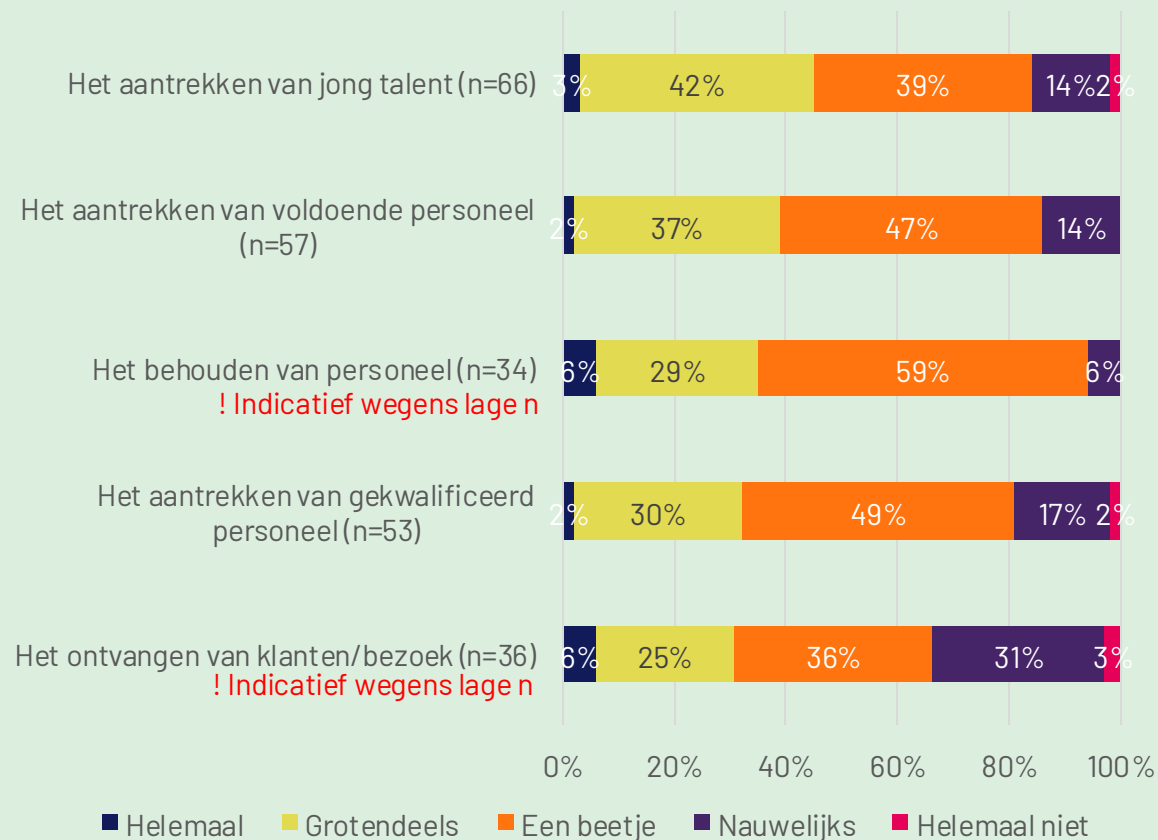
Gebrek aan parkeermogelijkheden (10%), de sociale veiligheid (3%) en een slechte bereikbaarheid met de auto (2%) worden door kleine groepen genoemd.

# MAATREGELEN EN OPLOSSINGEN



# Verbeteren openbaar vervoer vooral gezien als kansrijk voor aantrekken jongeren

In welke mate denkt u dat het verbeteren van de bereikbaarheid van uw vestiging met het openbaar vervoer deze belemmeringen weg kan nemen?



Het verbeteren van de bereikbaarheid van vestigingen met het openbaar vervoer is het meest kansrijk voor het aantrekken van jong talent, gevolgd door het aantrekken van voldoende personeel.

Bijna de helft (45%) van de bedrijven waarbij bereikbaarheid en vervoer weleens een belemmering vormen bij het aantrekken van jong talent geven aan dat het verbeteren van de bereikbaarheid met het openbaar vervoer helemaal of grotendeels deze belemmering weg zou nemen. Dit geldt voor vier op de tien (39%) bedrijven waarbij bereikbaarheid en vervoer weleens een belemmering vormen bij het aantrekken van voldoende personeel en voor een derde (32%) van de bedrijven waarbij dit een belemmering vormt voor het aantrekken van gekwalificeerd personeel.

Voor het behouden van personeel en het ontvangen van klanten/bezoek geldt dit voor ongeveer een derde, maar wegens een laag aantal respondenten zijn deze aandelen indicatief.

## Helpt ziet OV-halte op loop- of fietsafstand als belangrijkste verbetering

Kunt u aangeven welke oplossingen de bereikbaarheid van uw vestiging met het openbaar vervoer het meest zouden verbeteren? – Maximaal 3 antwoorden (n=179)



Bijna de helft (46%) van de bedrijven ziet een OV-halte op kortere loop- of fietsafstand als belangrijkste verbetering voor de bereikbaarheid van de vestiging met het openbaar vervoer.

Lagere kosten voor OV-reizen en deelmobiliteit (28%), het verhogen van de frequentie van het busvervoer (26%) en snellere OV-verbindingen met de woongebieden van de werknemers (23%) worden door ongeveer een kwart van de bedrijven genoemd.

Veilige loop- en of fietsroutes op het bedrijventerrein (16%), aanpassing van de begin- of eindtijd van de OV-dienstregeling (12%), flexibel vraaggestuurd vervoer of pendelbusjes vanaf OV-knooppunten (11%), beschikbaarheid van deelmobiliteit (10%) en maatregelen ter verbetering van de sociale veiligheid (6%) worden in mindere mate genoemd. Eén op de vijf bedrijven (20%) noemt dat geen van alle oplossingen de bereikbaarheid zouden verbeteren.

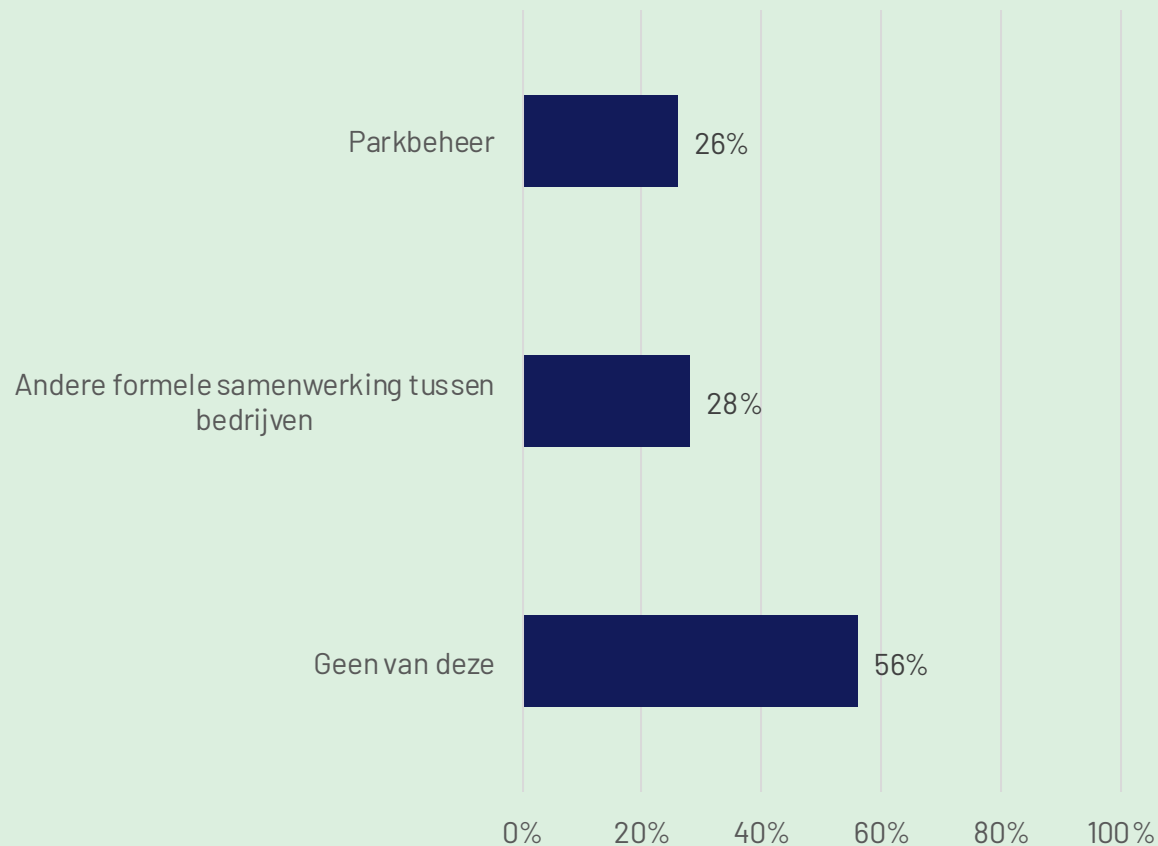
Bedrijven die de afstand tot de OV-haltes zien als een belemmering (zie pagina 20) noemen ook dichterbij gelegen OV-haltes het vaakst als belangrijke verbetering (41%). Deze groep noemt ook snellere OV-verbindingen met de woongebieden (19%) en een hogere frequentie van het busvervoer (17%) als belangrijkste verbeteringen.

# SAMENWERKING EN COFINANCIERING



## Meer dan helft bedrijven heeft geen samenwerking op terrein

Is er op het bedrijventerrein van uw vestiging sprake van... (n=179)

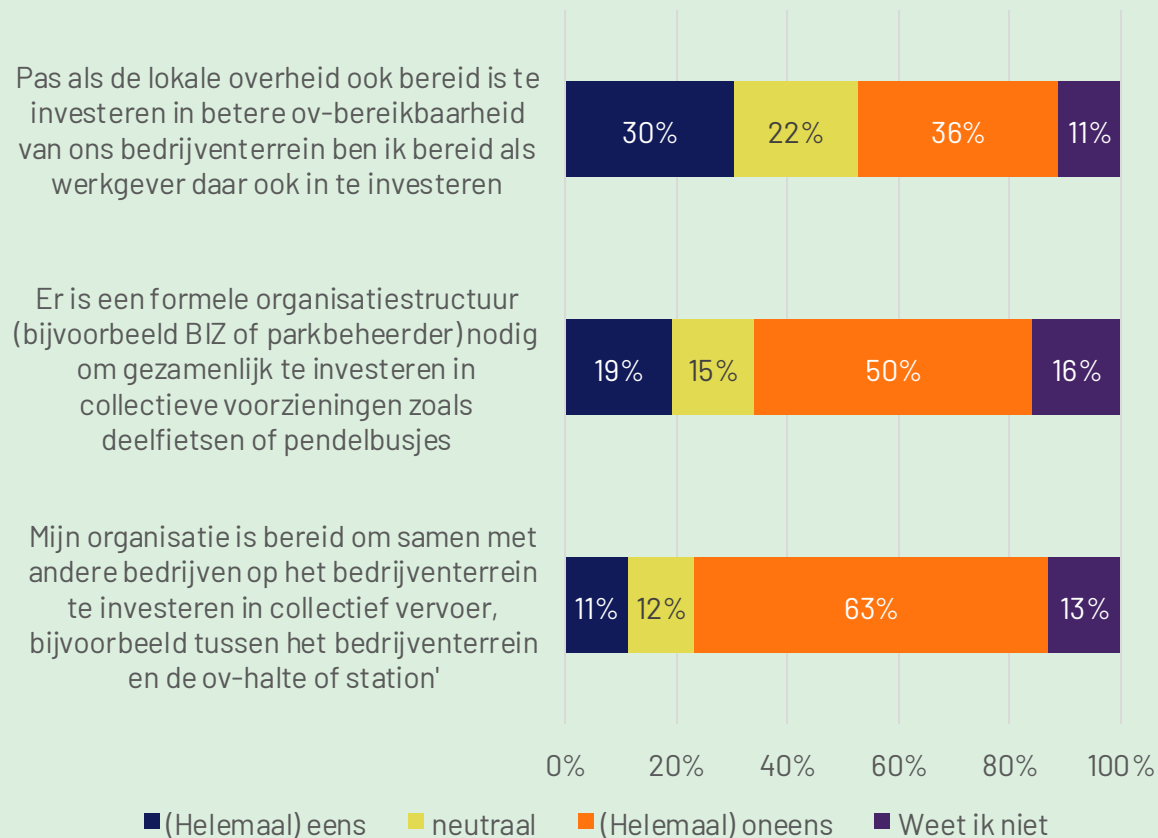


Tot slot hebben we gevraagd naar vormen van samenwerking tussen bedrijven op een bedrijventerrein. Als het gaat om gezamenlijke oplossingen voor de bedrijven op een bedrijventerrein, kan een al bestaande samenwerking hierbij helpen.

Meer dan de helft (56%) van de bedrijven heeft op dit moment geen vorm van samenwerking op het bedrijventerrein. Bij een kwart (26%) is er sprake van parkbeheer en bij een ongeveer even groot aandeel (28%) is er sprake van een andere formele samenwerking tussen bedrijven.

## Weinig bereidbaarheid voor gezamenlijk investeren; wachten op de overheid

In hoeverre bent u het eens of oneens... (n=179)



Tot slot is gevraagd naar de bereidheid om (gezamenlijk) te investeren in het verbeteren van de bereikbaarheid van het bedrijventerrein met het OV.

Drie op de tien (30%) bedrijven wil pas als werkgever investeren in betere OV-bereikbaarheid als de lokale overheid ook bereid is te investeren.

Daarnaast zijn twee op de tien (19%) bedrijven van mening dat er een formele organisatiestructuur nodig is om gezamenlijk te investeren in collectieve voorzieningen. Op de vorige slide was te zien dat een dergelijke organisatiestructuur voor meer dan de helft van de bedrijven ontbreekt.

Slechts één op de tien (11%) bedrijven is bereid om samen met andere bedrijven op het bedrijventerrein te investeren in collectief vervoer.

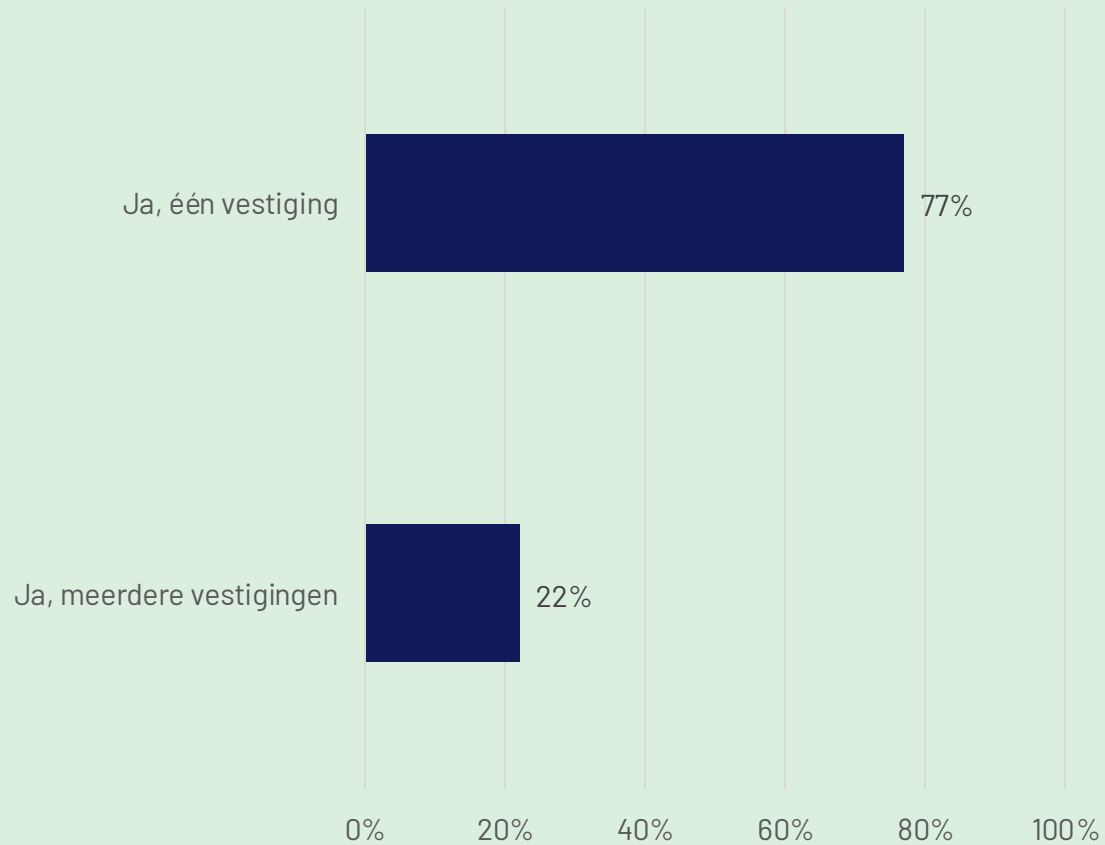
Bedrijven waar sprake is van parkbeheer of een andere formele samenwerking tussen bedrijven zijn vaker bereid om samen met andere bedrijven op het bedrijventerrein te investeren in collectief vervoer (17% voor bedrijven met parkbeheer en 22% voor bedrijven met een andere vorm van samenwerking) dan bedrijven waar geen sprake is van een vorm van samenwerking (5%). Het ontwikkelen van een vorm van samenwerking op een bedrijventerrein, lijkt dus een noodzakelijke eerste stap voordat er aan een gezamenlijke mobiliteitsoplossing gewerkt kan worden.

# ACHTERGRONDKENMERKEN

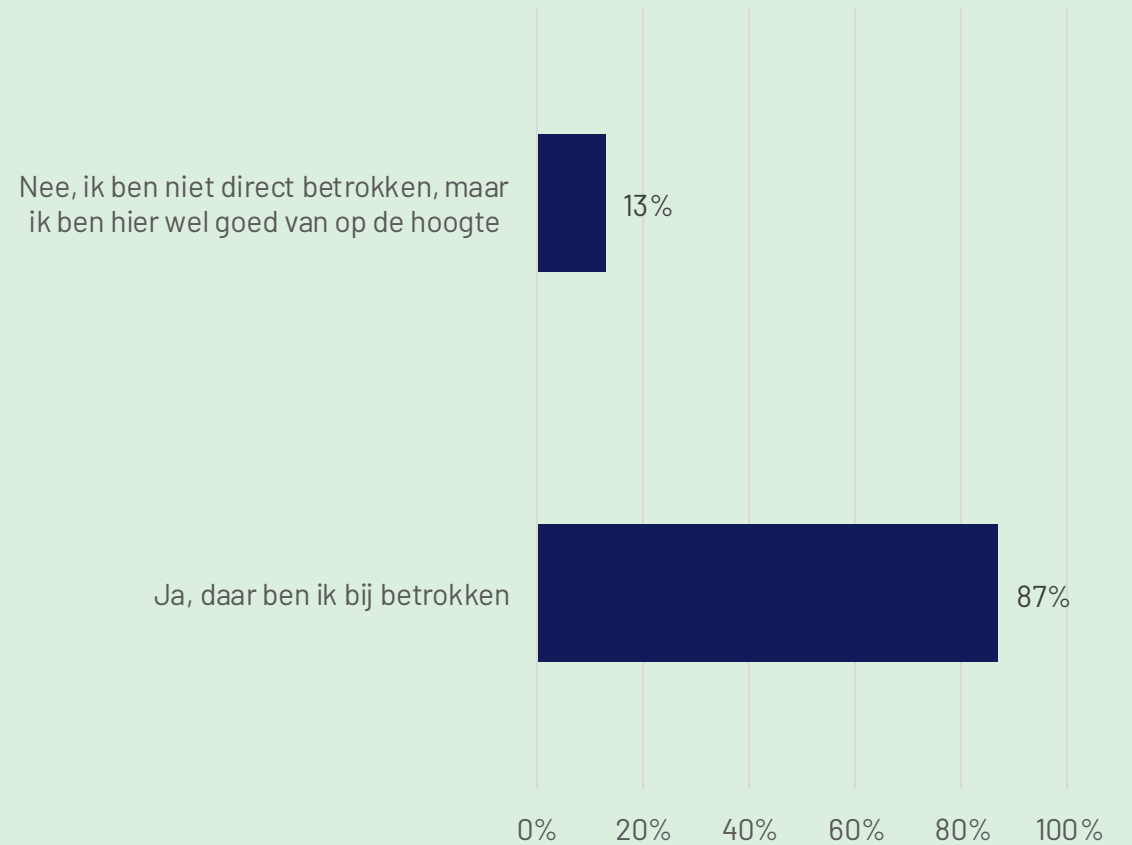


## Meeste bedrijven één vestiging op bedrijventerrein

Heeft uw organisatie één of meerdere vestigingen die zich op een bedrijventerrein bevinden zoals zojuist is beschreven? (n=179)

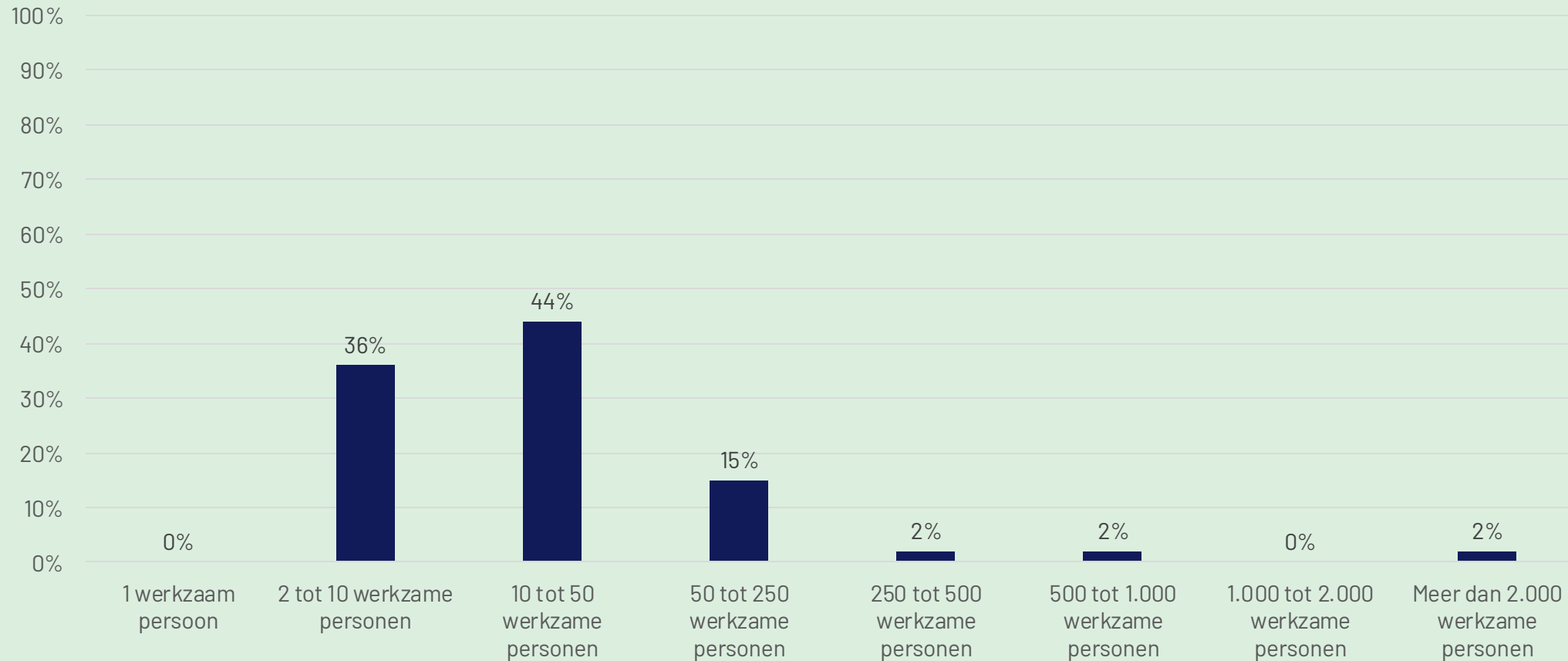


Bent u betrokken bij het aannemen van nieuw personeel bij uw organisatie? (n=179)



## Vrijwel allemaal MKB (<250 werkzame personen)

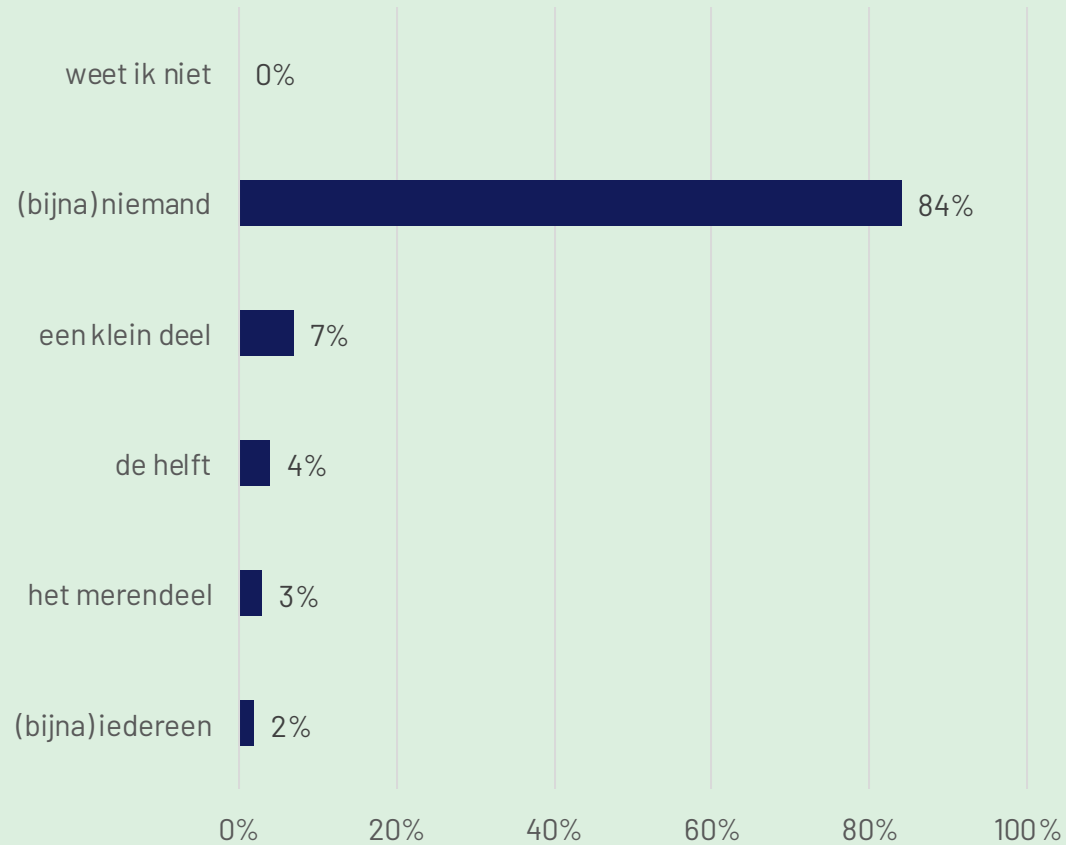
Hoeveel medewerkers heeft uw organisatie (ongeveer)? Als u het niet precies weet, dan kunt u een schatting maken. (n=179)



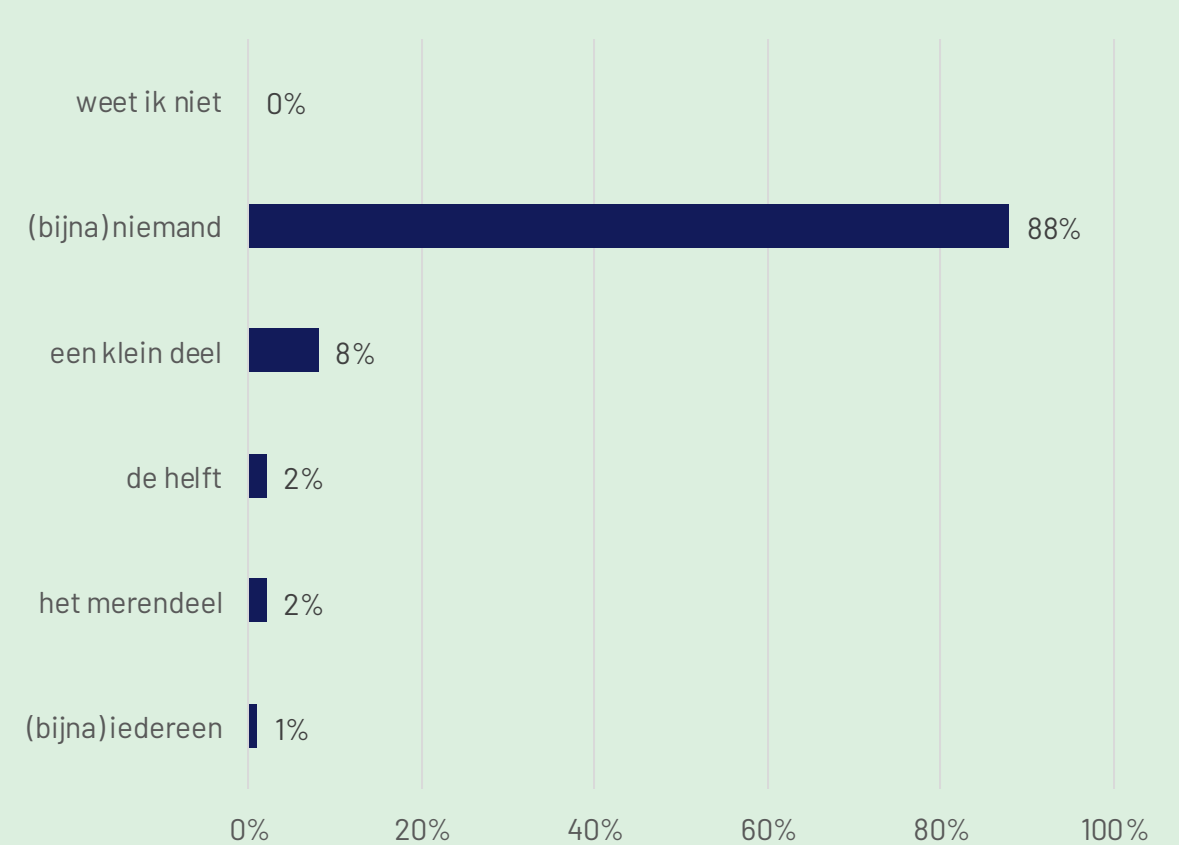
## Ploegen- en nachtdienst komen in beperkte mate voor

In hoeverre is er bij uw vestiging sprake van nacht- en/of ploegendienst? Geef aan voor welk deel van de medewerkers dit geldt (n=179)

Ploegendienst

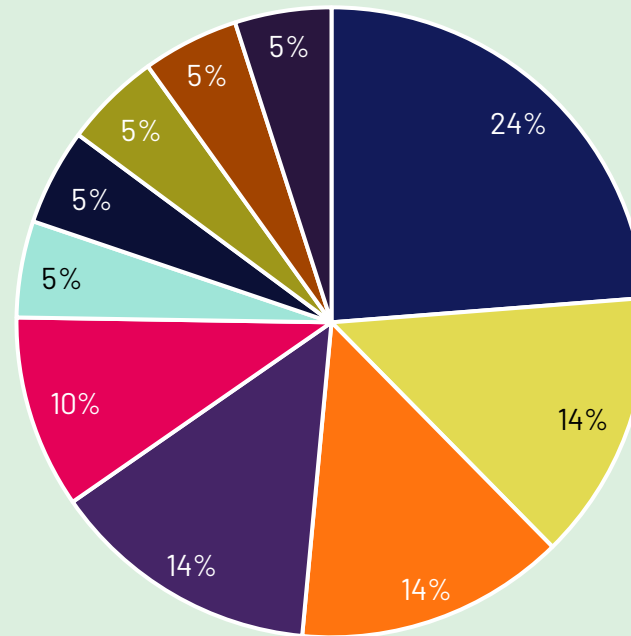


Nachtdienst



## Spreiding in 10 SBI sectoren

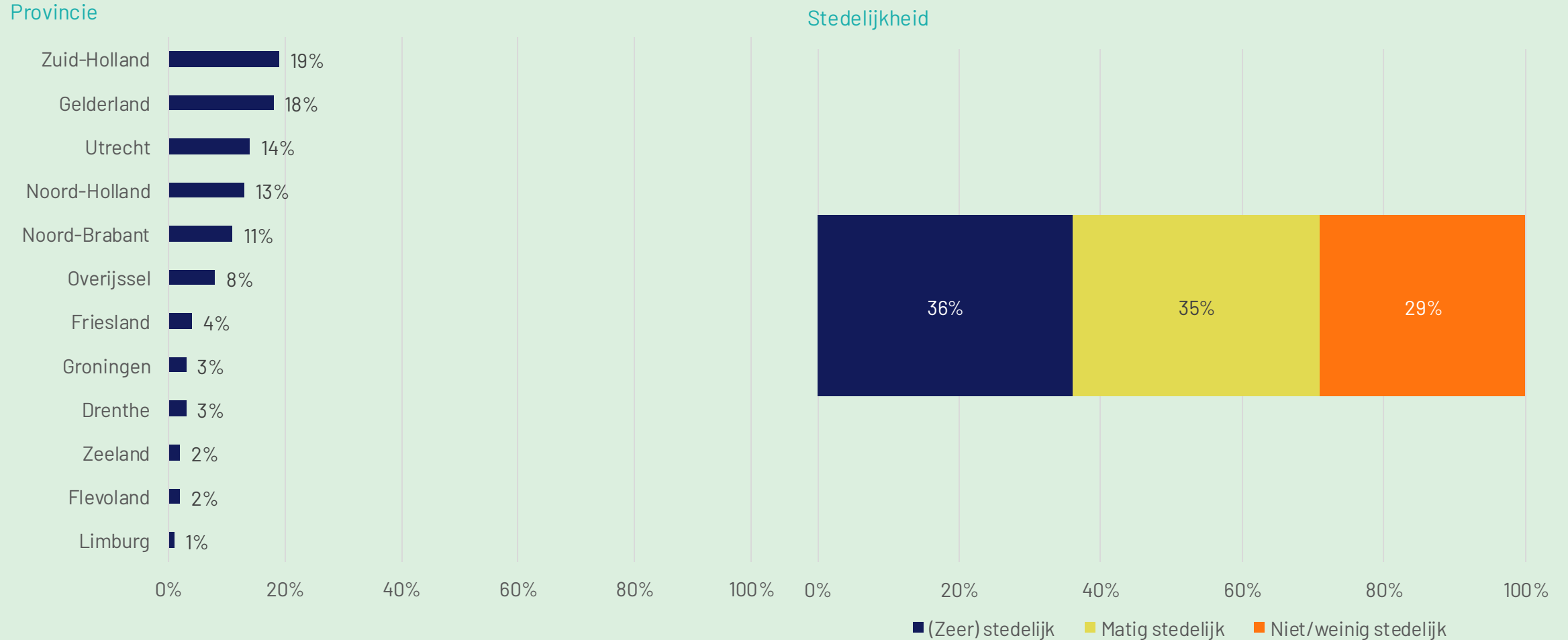
In wat voor sector (SBI-code) is uw organisatie werkzaam? (n=179)



- Advies, onderzoek, special. zakelijke dienstverlening
- Industrie
- Productie, distributie, handel in elektriciteit en aardgas
- Vervoer en opslag
- Bouwnijverheid
- Informatie en communicatie
- Financiële instellingen
- Verhuur van roerende goederen, overige zakel. dienstverl.
- Openbaar bestuur, overheidsdiensten, sociale verzekeringen
- Gezondheids- en welzijnszorg

## Spreiding naar provincie en stedelijkheid

In welke provincie bevindt de vestiging waarover u deze vragenlijst hebt ingevuld zich? / In wat voor omgeving bevindt de vestiging waarover u deze vragenlijst hebt ingevuld zich? (n=179)



## Gelijke spreiding in meer praktisch en theoretisch geschoolden

Naar uw inschatting, wat is de verdeling van praktisch opgeleiden en theoretisch opgeleiden bij uw vestiging? Geef een cijfer van 1 tot 10 waarbij 1 staat voor allemaal praktisch opgeleid en 10 voor allemaal theoretisch opgeleid. (n=179)

